**FORMULÁŘ PRO ČLENY VÝBĚROVÝCH KOMISÍ**

Jméno (číslo) hodnoceného kandidáta: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **Smyslem tohoto formuláře** je upozornit na možnost zacílit hodnocení komisí při závěrečném výběru vhodného kandidáta na pozici soudce též na jiná kritéria, než jsou právní znalosti a zkušenosti. Tyto byly u kandidátů testovány již několikrát. Vzhledem k velkým rozdílům průběhu výběrových řízení napříč Českou republikou je tento formulář předkládán pouze jako možná alternativa částečného sjednocení a objektivizace kritérií a kompetencí, jež jsou spolu s právními znalostmi rovněž velmi žádoucí při výkonu náročné funkce soudce. Je tak ponecháno na konkrétní výběrové komisi, do jaké míry tento formulář využije nebo se jím v rámci pohovorů inspiruje. Cílem výběrové komise by mělo být vybrat na pozici soudce takového kandidáta, který vedle odborných znalostí bude mít i takové osobnostní nastavení, povahové rysy a charakter, jež mu umožní přistupovat ke své práci s pokorou, empatií ale i nadhledem, v souvislostech a pohotovostí. Soudce by měl svou práci vnímat především jako službu veřejnosti, měl by umět vysvětlit rozhodnutí účastníkům řízení.Hodnotící oblasti jsou inspirovány výstupy z mezinárodního projektu „Portrait of Judge“ (no. 2018-1-0662 „The Portrait of a Judge – a multi-dimensional model of competencies to be measured during the procedures of selection, evaluation and promotion of judges), přičemž jsou zakomponovány i názory a zkušenosti některých českých soudců. Dotazník není odborným psychologickým vyšetřením ani jej nenahrazuje. Je spíše vodítkem možných tematických zacílení a výchozích otázek u pohovorů s kandidáty a vytyčením cílových vhodných kompetencí, jejichž celkové zhodnocení komisi může pomoci vybrat nejvhodnějšího kandidáta. Doporučovaná doba rozhovoru je cca 1 hodina s každým kandidátem.**Příkladné otázky** členů komise – dle situace se hovor může ubírat různými směry, pokud možno za účelem zjištění úrovně hodnocených kompetencí. * Jaké si myslíte, že jsou aktuální problémy naší společnosti?
* Jaké jsou Vaše zájmy?
* Co čtete/posloucháte? (knihy, podcasty, filosofický náhled na svět…)
* Jaký by měl být dle Vašeho názoru soudce?
* Jaký je smysl jeho práce ve vztahu ke společnosti?
* Proč chcete toto povolání vykonávat, jaká jsou očekávání?
* Co byste dělal/a, kdyby účastník řízení prohlásil, že….
* Jste si vědom nějakých svých předsudků, pokud ano, z jakých zkušeností pramenní?

**Další otázky:****Prostor pro poznámky:** |

|  |
| --- |
| **Hodnocení kandidátů**Celkové zhodnocení kandidátů nemusí vyplývat pouze z aktuálního rozhovoru, ale i dalších informací členům komise dostupných ze spisu a předchozí praxe kandidáta. Doporučuje se, aby hodnocení nejprve provedl každý člen komise individuálně a následně se o jednotlivých kandidátech v rámci komise hlasovalo. V případě nejednoznačného výsledku může probíhat další společná diskuse (případně i s některými kandidáty) následovaná novým hlasováním. **Způsob hodnocení:** členové komise kandidáty hodnotí formou udělování bodů **(0–5)** za každou oblast hodnocení. Body slouží zejména k potřebám členů komise pro vzájemné porovnání jednotlivých kandidátů. |

|  |
| --- |
| **1. Argumentační, přesvědčovací a vyjadřovací schopnosti** (schopnost formulovat názor jasně a srozumitelně, schopnosti srozumitelně vysvětlit složité problémy, argumentovat logicky a metodologicky správně, rozlišit podstatné od nepodstatného, konstruktivnost myšlení, rozhodnost, erudice).  |
| **Body:** | **0** [ ]  | **1** [ ]  | **2** [ ]  | **3** [ ]  | **4** [ ]  | **5** [ ]  |
| **2. Nezávislost, nestrannost** (schopnost být objektivní, schopnost nadhledu a uvědomění si společenských souvislostí, schopnost distancovat se (zdrženlivost), schopnost vyvodit objektivní závěry, schopnost uvědomit si a otestovat možnost vlastních předsudků, schopnost vyhnout se vlivu a příležitostem k ovlivňování, schopnost odolávat tlaku prostředí). |
| **Body:** | **0** [ ]  | **1** [ ]  | **2** [ ]  | **3** [ ]  | **4** [ ]  | **5** [ ]  |
| **3. Schopnost vyrovnat se s pracovní zátěží** (psychická i fyzická odolnost, připravenost přijmout další povinnosti, schopnost pracovat rychle pod tlakem a se soustředěním při zachování kvalitativního standardu, schopnost stanovit priority, schopnost vypořádat se se stresem, schopnost zvládnout neúspěchy, schopnost pohotově adekvátně reagovat na situaci – improvizace). |
| **Body:** | **0** [ ]  | **1** [ ]  | **2** [ ]  | **3** [ ]  | **4** [ ]  | **5** [ ]  |
| **4. Empatie, spolupráce** (schopnost běžné mezilidské komunikace, vstřícnost ke kolegům a soudnímu aparátu, optimalizace pracovních postupů, schopnost delegovat, schopnost empatie, respektuje kolegy i jiná právnická povolání, nemá narcistní sklony). |
| **Body:** | **0** [ ]  | **1** [ ]  | **2** [ ]  | **3** [ ]  | **4** [ ]  | **5** [ ]  |
| **5. Motivace, otevřenost** (schopnost vnímat soudcovské povolání zejména jako službu společnosti, tolerance a asertivita vůči účastníkům procesu – schopnost reagovat na různé situace a jejich vyjádření, otevřenost k novým postupům a moderním technologiím, ochota dále se vzdělávat i sebevzdělávat, flexibilita, schopnost motivovat sebe i ostatní). |
| **Body:** | **0** [ ]  | **1** [ ]  | **2** [ ]  | **3** [ ]  | **4** [ ]  | **5** [ ]  |

|  |
| --- |
| **Prostor pro poznámky, celkové zhodnocení** |