**STRUKTŪRUOTO INTERVIU SU KANDIDATU FORMA ATRANKOS KOMISIJAI**

Vertinamo kandidato vardas ir pavardė (numeris): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **Šios formos tikslas** – atkreipti dėmesį, kad kandidato į teisėjus atrankoje galutinis komisijos vertinimas gali būti orientuotas ir į kitus kriterijus nei teisinės žinios ir patirtis. Ši forma pateikiama kaip galima alternatyva asmeninių, socialinių ir kitų kompetencijų, kurios kartu su teisinėmis žiniomis taip pat yra labai svarbios teisėjo pareigoms, suvienodinimui ir objektyvizavimui. Atrankos komisija pati sprendžia, kiek ji naudosis šia forma ar ja remsis per pokalbius.  Atrankos komisijos tikslas turėtų būti atrinkti kandidatą į teisėjo pareigas, kuris be profesinių žinių pasižymėtų tokiomis asmeninėmis nuostatomis, charakterio savybėmis, kurios leistų jam atlikti pareigas suvokiant kontekstą, empatiškai, kartu ir nešališkai bei efektyviai. Teisėjas savo darbą visų pirma turėtų vertinti kaip tarnystę visuomenei, jis turėtų gebėti paaiškinti priimtus sprendimus šalims.  Vertinimo sritys grindžiamos tarptautinio projekto „Teisėjo portretas“ kaip vienas iš tarptautinio projekto „Teisėjo portretas“ (Nr. 2018-1-0662 „Teisėjo portretas **– daugialypis kompetencijų modelis, taikytinas teisėjų skyrimo, vertinimo ir atrankos procedūrų metu“)** rezultatais. Klausimynas nėra profesionalus psichologinis vertinimas ir jo negali pakeisti. Jis labiau skirtas suorientuoti dėl galimų interviu temų ir pradinių klausimų pokalbiuose su kandidatais bei tikslinių tinkamų kompetencijų, kurių bendras įvertinimas gali padėti komisijai atrinkti tinkamiausią kandidatą, nustatymo. Rekomenduojama, kad pokalbis su kiekvienu kandidatu truktų apie 1 valandą.  **Pavyzdiniai komisijos narių klausimai –** priklausomai nuo situacijos, pokalbis gali vystytis įvairiomis kryptimis siekiant nustatyti vertinamų kompetencijų lygį.   * Kaip manote, kokios yra dabartinės mūsų visuomenės problemos? * Kokie jūsų pomėgiai? * Ką skaitote ir ko klausotės? (knygos, tinklalaidės, filosofinis požiūris į pasaulį...) * Koks, jūsų manymu, turėtų būti teisėjas? * Koks jo darbo tikslas visuomenės atžvilgiu? * Kodėl norite rinktis šią profesiją, kokie jūsų lūkesčiai? * Ką darytumėte, jei šalis pareikštų, kad...? * Ar pastebėjote kokius nors savo išankstinius nusistatymus, jei taip, iš kokių patirčių juos įgijote?   **Kiti klausimai:**  **Vieta pastaboms:** |

|  |
| --- |
| **Kandidatų vertinimas**  Kandidatų vertinimas gali būti grindžiamas ne tik šiuo metu vykstančiu pokalbiu, bet ir kita byloje esančia informacija bei ankstesne kandidato patirtimi. Rekomenduojama, kad vertinimą pirmiausia atliktų kiekvienas Komisijos narys atskirai, o po to būtų balsuojama dėl atskirų kandidatų Komisijoje. Jei Komisijos sprendimas neaiškus, gali būti surengta papildoma bendra diskusija (galimai papildomai su kai kuriais kandidatais), po kurios bus surengtas naujas balsavimas.  **Vertinimo metodas**: Komisijos nariai kandidatus vertina skirdami balus **(0-5)** už kiekvieną vertinimo sritį. Balai skirti tarpusavyje palyginti konkrečius kandidatus. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Argumentavimo, įtaigumo ir raiškos įgūdžiai** (gebėjimas aiškiai ir suprantamai suformuluoti nuomonę, gebėjimas suprantamai paaiškinti sudėtingas problemas, logiškai ir metodologiškai teisingai argumentuoti, atskirti esminius aspektus nuo nereikšmingų, mąstymo konstruktyvumas, gebėjimas apsispręsti, erudicija). | | | | | | |
| **Balai:** | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **2. Savarankiškumas, nešališkumas** (gebėjimas būti objektyviam, nešališkam ir suvokti socialinį kontekstą, gebėjimas atsiriboti, gebėjimas daryti objektyvias išvadas, gebėjimas suvokti ir išbandyti savo išankstinių nuostatų galimybę, gebėjimas vengti įtakos ir galimybių būti paveiktam, gebėjimas atsilaikyti prieš aplinkos spaudimą). | | | | | | |
| **Balai:** | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **3. Gebėjimas suvaldyti darbo krūvį** (psichologinis ir fizinis atsparumas, pasiryžimas imtis papildomų pareigų, gebėjimas greitai dirbti esant ir išlaikyti kokybės standartą įtampai, gebėjimas nustatyti prioritetus, gebėjimas kovoti su stresu, gebėjimas išgyventi nesėkmes, gebėjimas greitai ir adekvačiai reaguoti į situaciją – improvizuoti). | | | | | | |
| **Balai:** | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **4. Empatija, bendradarbiavimas** (Gebėjimas įprastai bendrauti, paslaugumas kolegoms teisėjams ir teismo darbuotojams, darbo procedūrų optimizavimas, gebėjimas deleguoti, gebėjimas užjausti, pagarba kolegoms ir kitų teisinių profesijų atstovams, polinkio į narciziškumą neturėjimas). | | | | | | |
| **Balai:** | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **5. Motyvacija, atvirumas** (gebėjimas suvokti teisėjo profesiją, visų pirma, kaip tarnystę visuomenei, tolerancija ir dalykiškumas proceso dalyvių atžvilgiu – gebėjimas reaguoti į įvairias situacijas ir jų išraiškas, atvirumas proceso naujovėms ir šiuolaikinėms technologijoms, noras toliau mokytis ir tobulėti, lankstumas, gebėjimas motyvuoti save ir kitus). | | | | | | |
| **Balai:** | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |

|  |
| --- |
| **Vieta pastaboms, bendram įvertinimui** |